



Research Paper

Psychometric Properties of the Life Purpose Scale for Adolescents in the Iranian Adolescent Population

Rozita Amani^{1*} , Nadia Ranjbar² 

1. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Economics and Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran.
2. Student in Educational Psychology, Faculty of Humanities, University of Zanjan, Zanjan, Iran.

Article info:

Received: 08.05.2025

Revised: 28.08.2025

Accepted: 09.01.2026

Keywords:

life purpose, adolescents, psychometrics, factor analysis



Publisher: University of Zanjan

Abstract

Purposefulness is a key factor in the healthy development of adolescents, but accurate tools for its measurement are limited, particularly in Iran. This study was conducted with the aim of developing a valid and reliable scale for measuring purposefulness in adolescents in Zanjan City. The research method was applied in terms of objective and descriptive-correlational in terms of data collection approach, with an emphasis on Confirmatory Factor Analysis (CFA). The psychometric properties of the instrument were evaluated, including its reliability and validity. The descriptive-correlational study was conducted on 390 middle and high school students in Zanjan (mean age: 16.08 years), using a convenience sampling method. The results indicated that the scale possesses acceptable reliability: the Cronbach's alpha coefficient for the entire scale was 0.75, ranging from 0.70 to 0.77 for the subscales, and the test-retest correlation coefficient after one week was 0.88. The results of the Confirmatory Factor Analysis (CFA) demonstrated that purposefulness, as a higher-order construct, can be examined through four factors, including Goal Attainment, Self Enhancement, Career Orientation, and Relationship Orientation. This structure was confirmed by the CFA, and it was also determined that purposefulness is closely related to psychological well-being and meaning in life. The Purpose In Life Scale for Adolescents is a valid and reliable instrument that can help identify and strengthen the life trajectory during the sensitive period of adolescence. This instrument is applicable not only in research related to purposefulness but also in designing effective interventions to promote adolescents' psychological well-being. Given its favorable psychometric properties, this scale provides a suitable platform for future research in developmental psychology and educational interventions.

Use your device to scan and read the article online



Citation: Amani, R., & Ranjbar, N. (2026). Psychometric Properties of the Life Purpose Scale for Adolescents in the Iranian Adolescent Population. *Iranian Journal of Psychoeducational Assessment*, 1 (2), 311-324. <https://doi.org/10.30470/ijpa.2025.733229>

***Corresponding Author:** Rozita Amani

Address: Department of Psychology, Faculty of Economics and Social Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran

Email: ramani@basu.ac.ir

Extended Abstract

Introduction

Existential void is a common and well-recognized phenomenon in modern society (Jaspers, 1935; Sartre, 1938; Camus, 1942). Many individuals experience a profound sense of meaninglessness in life, which can lead to psychiatric disorders such as depression, anxiety, and suicidal tendencies (Morita et al., 2009; Julom & de Guzmán, 2013; Glaw et al., 2017). Viktor Frankl introduced the concept of existential void, characterized by feelings of emptiness, meaninglessness, and discomfort (Mostafa & Bakr, 2019). This void often manifests as persistent boredom and apathy, exacerbated by the mechanization of modern life (Frankl, 1979). The pursuit of meaning and purpose in life is a central theme across disciplines such as religion, philosophy, and psychology. Psychologists like Allport, Levin, Fromm, Erikson, and Jung, as well as Muslim philosophers such as Ghazali and Allameh Tabatabaei, have emphasized the importance of purpose in life (Mosleh, 2009; Cheraghian et al., 2015). Researchers have demonstrated that purpose in life is positively related to physical, cognitive, and emotional well-being (Zika & Chamberlain, 1992; Boyle et al., 2009; Hill & Turiano, 2014).

Purpose in life is defined as the reasons that guide actions and contribute to a sense of meaning (Ryff, 1989; McKnight & Kashdan, 2009). It comprises three components: (a) scope: the extent of a purpose across life aspects, (b) strength: the influence of a purpose, and (c) awareness: the ability to articulate one's purpose (McKnight & Kashdan, 2009). While purpose is often associated with adulthood, assessing it during adolescence is valuable (Hill et al., 2013). Adolescence, marked by identity exploration and challenges, is a critical period for purpose development (Erikson, 1968; Hill & Burrow, 2012). Having a clear purpose is linked to higher motivation, better academic performance, and improved mental health (Burrow & Hill, 2011; Biggins, 2018).

Several tools have been developed to measure life purpose, including the Meaning in Life Questionnaire (MLQ) (Naghiyae et al., 2020) and the Purpose in Life Test (Crumbaugh & Maholick, 1964). However, most of these tools are not designed for adolescents, as they include items irrelevant to this age group (e.g., retirement). The Four-Factor Life Purpose Scale, developed by Mehla and Joshi (2024), is a tool specifically designed for adolescents. It measures four dimensions: goal achievement, self-actualization, career orientation, and interpersonal relationships. While this scale has been validated in India, it has not yet been applied in Iran. This study aimed to validate the factor structure of this scale for Iranian adolescents and provide a reliable tool for assessing life purpose in this population.

Methods

This applied study used a descriptive-correlational design with a focus on factor analysis. Reliability was assessed through Cronbach's alpha and test-retest methods, while validity was examined through content validity (expert review) and construct validity (confirmatory factor analysis).

Participants included middle and high school students in Zanjan during the 1403–1404 academic year, with a population of approximately 35,000 students. Using Cochran's formula, a sample size of 380 was determined, but 420 questionnaires were distributed to account for nonresponse. After excluding 30 incomplete questionnaires, data from 390 participants (205 boys, 185 girls; mean age = 16.08, SD = 7.12) were analyzed. Participants were recruited from seven schools via convenience sampling. The questionnaire was administered both on paper and online through the PORSLINE platform, with informed consent obtained from all participants.

Results

Descriptive statistics showed item-total correlations above 0.30 ($p < .01$) for all items except item 3, confirming the validity of 22 items. Skewness values were negative but within the acceptable range of -1 to $+1$, indicating normality. Kurtosis values were within the acceptable range of -2 to $+2$.

Reliability analyses revealed Cronbach's alpha of 0.75 for the total scale and subscale alphas of 0.73 (goal achievement), 0.76 (self-actualization), 0.70 (career orientation), and 0.77

(interpersonal relationships). Test-retest reliability over one week yielded an intraclass correlation coefficient of 0.88, indicating strong temporal stability.

Confirmatory factor analysis (CFA) supported the four-factor structure. Fit indices for the measurement model were satisfactory: $\chi^2/df = 1.60$, RMSEA = 0.046, GFI = 0.91, AGFI = 0.90, SRMR = 0.03, IFI = 0.90, and CFI = 0.90. Seven out of nine fit indices were within acceptable ranges, confirming the model's adequacy. Factor loadings and t values indicated significant relationships between items and their respective latent factors ($t > 1.96$).

Conclusion

The findings confirm that life purpose among adolescents can be conceptualized through four dimensions: goal achievement, self-actualization, career orientation, and interpersonal relationships. Goal achievement reflects the process of identifying and mobilizing resources to achieve objectives, positively associated with psychological well-being and meaning in life (Hill & Turiano, 2014; Mehla & Joshi, 2024). Self-actualization emphasizes long-term goals that extend beyond self, fostering societal contributions (Damon et al., 2003; Malin, 2015). Career orientation highlights the role of professional development in shaping purpose (Bazine et al., 2023). Interpersonal relationships underscore the importance of social connections in cultivating purpose and well-being (Gable & Bromberg, 2018).

The scale demonstrated strong internal consistency and its ability to uniquely measure purposeful behavior among adolescents. However, limitations include the focus on a single goal, which may not capture the complexity of multiple concurrent goals. Additionally, the study was conducted in Zanjan, limiting generalizability to other regions. Future research should explore the scale's incremental validity and apply it to diverse cultural, social, and economic contexts. In conclusion, the Four-Factor Life Purpose Scale for adolescents is a reliable and valid tool for assessing purposefulness in this age group. It has significant implications for education, mental health, and policymaking, offering opportunities to design targeted interventions, identify adolescents needing additional support, and promote purposefulness. Future studies should address limitations by considering multiple goals and expanding the scale's application across different regions and populations.

Ethical considerations

Before the commencement of the study, the objectives of the research were fully explained to the students, and their informed consent for participation in the study was obtained. Throughout all phases of execution, the ethical standards emphasized by the Iranian Psychological and Counseling Association (or the relevant official body) were adhered to. The researchers committed to maintaining the confidentiality of the data, prioritizing the psychological well-being of the participants, observing scientific integrity, showing respect and appreciation towards the participants, collecting data in accordance with ethical principles, and safeguarding individual privacy.

Fundings

All research costs were borne by the authors, and no financial support was received for this study.

Author contributions

In this research, Rozita Amani contributed to the ideation, topic selection, and data collection and analysis. Nadia Ranjbar participated in developing the theoretical foundations, drafting the discussion and conclusion, and implementing the revisions suggested by the reviewers. Both authors contributed to the writing and structuring of the manuscript.

Conflict of interest

The authors declare that they have no conflict of interest.



مقاله پژوهشی

ویژگی‌های روانسنجی مقیاس هدف زندگی برای نوجوانان در جمعیت نوجوانان ایرانی

رزیتا امانی^{*۱}، نادیا رنجبر^۲ 

۱. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

چکیده

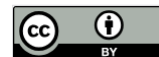
هدفمندی یکی از عوامل کلیدی در رشد سالم نوجوانان است، اما ابزارهای دقیق برای سنجش آن، به‌ویژه در ایران، محدود است. این پژوهش با هدف توسعه مقیاسی معتبر برای سنجش هدفمندی در نوجوانان شهر زنجان انجام شد. روش پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها، توصیفی-همبستگی با تأکید بر تحلیل عاملی تأییدی بود. ارزیابی ویژگی‌های روانسنجی ابزار شامل بررسی اعتبار و روایی بود. این مطالعه بر روی ۳۹۰ دانش‌آموز دوره متوسطه اول و دوم شهر زنجان (متوسط سن ۱۶/۰۸) با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس صورت گرفت. نتایج نشان داد که مقیاس از اعتبار (پایایی) قابل قبولی برخوردار است؛ ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۷۵ و برای زیرمقیاس‌ها بین ۰/۷۰ تا ۰/۷۷ به دست آمد، و ضریب همبستگی با آزمایی پس از یک هفته ۰/۸۸ بود. نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که هدفمندی به‌عنوان یک سازه مرتبه بالاتر، از طریق چهار عامل شامل دستیابی به هدف، خودافزایی، جهت‌گیری شغلی و جهت‌گیری ارتباطی قابل بررسی است. این ساختار در تحلیل عاملی نیز تأیید و مشخص شد که هدفمندی با بهزیستی روان‌شناختی و معنا در زندگی ارتباط نزدیکی دارد. مقیاس هدف زندگی برای نوجوانان، ابزاری معتبر و قابل اعتماد است که می‌تواند به شناسایی و تقویت مسیر زندگی در دوره حساس نوجوانی کمک کند. این ابزار نه تنها در پژوهش‌های مرتبط با هدفمندی، بلکه در ارزیابی مداخلات مؤثر برای ارتقای بهزیستی روان‌شناختی نوجوانان نیز قابل استفاده است. این مقیاس با توجه به ویژگی‌های روانسنجی مطلوب خود، بستری مناسب برای پژوهش‌های آینده در حوزه روان‌شناسی رشد و مداخلات آموزشی فراهم می‌کند.

اطلاعات مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۲/۱۸
تاریخ داوری: ۱۴۰۴/۰۶/۰۶
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۰/۱۹

واژه‌های کلیدی:

هدف زندگی، نوجوانان، روانسنجی، تحلیل عاملی



ناشر: دانشگاه زنجان

استناد: امانی، ر.، و رنجبر، ن. (۱۴۰۴). ویژگی‌های روانسنجی مقیاس هدف زندگی برای نوجوانان در جمعیت نوجوانان

ایرانی. *سنجش روانی تربیتی*، ۱(۲)، ۳۱۱-۳۲۴. <https://doi.org/10.30470/ijpa.2025.733229>

از دستگاه خود برای اسکن و خواندن مقاله به صورت آنلاین استفاده کنید



* نویسنده مسئول: رزیتا امانی

نشانی: گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اقتصادی و اجتماعی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران
پست الکترونیکی: ramani@basu.ac.ir

مقدمه

خلأ وجودی، پدیده بسیار گسترده و شناخته‌شده عصر حاضر است (یاسپرس^۱، ۱۹۳۵؛ سارتر^۲، ۱۹۳۸؛ کامو^۳، ۱۹۴۲). بیماران بسیار زیادی از احساس کلی بی‌معنایی زندگی رنج می‌برند (موریتا^۴ و همکاران، ۲۰۰۹؛ جلوم و دگوزمان^۵، ۲۰۱۳). این افراد دچار خلأ درونی و پوچی در زندگی شده‌اند که می‌تواند به اختلالات روان‌پزشکی مانند افسردگی، اضطراب و تمایلات خودکشی منجر شود (گلاو^۶ و همکاران، ۲۰۱۷). مفهوم خلأ وجودی، توسط ویکتور فرانکل^۷ معرفی شد که با احساسات بی‌معنایی، تهی بودن و ناراحتی مشخص شده (مصطفی و بکر^۸، ۲۰۱۹) و اغلب به شکل ملالت و بی‌حوصلگی پیوسته نمایان می‌شود و ماشینی‌تر شدن زندگی امروزی، به این بحران شدت می‌بخشد (فرانکل، ۱۴۰۳). هدف و معنا در زندگی^۹ از مهم‌ترین موضوعات دینی، مدیریتی، فلسفی و روان‌شناختی است. درباره هدف در زندگی، روان‌شناسانی چون آلپورت^{۱۰}، لوین^{۱۱}، فروم^{۱۲}، اریکسون^{۱۳} و یونگ^{۱۴} و فیلسوفان مسلمانی نظیر غزالی و علامه طباطبائی (ره) بحث‌هایی را مطرح و بر ضرورت آن تأکید کرده‌اند (مصلح، ۱۳۸۸؛ چراغیان و همکاران، ۱۳۹۴) و علاوه بر آن، محققان به‌طور مداوم به ارزش گسترده احساس هدفمندی در زندگی و رابطه آن با سلامت فیزیکی، شناختی و عاطفی اشاره کرده‌اند (زیکا و چمبرلین^{۱۵}، ۱۹۹۲؛ بویل^{۱۶} و همکاران، ۲۰۰۹؛ بارو و هیل^{۱۷}، ۲۰۱۱؛ هیل و توریانو^{۱۸}، ۲۰۱۴). هدف زندگی را می‌توان علی‌تاریف کرد که اقدامات را هدایت می‌کند و در عین حال به احساس معنا بخشی در زندگی منجر می‌شوند (ریف^{۱۹}، ۱۹۸۹؛ مک‌نایت و کاشدان^{۲۰}، ۲۰۰۹). هدف زندگی به سه مؤلفه اصلی تقسیم می‌شود: الف) دامنه یا گستردگی یک هدف در تمام جنبه‌های زندگی، ب) قدرت یا تأثیری که یک هدف بر آن جنبه‌های زندگی می‌گذارد، و ج) آگاهی یا توانایی فرد برای توضیح هدف خود (مک‌نایت و کاشدان، ۲۰۰۹). هنگامی که فردی به سمت هدف زندگی خود حرکت می‌کند، هدف به‌طور همزمان مسیر و نحوه طی کردن آن مسیر را شکل می‌دهد (پیفاند و هیل^{۲۱}، ۲۰۱۸).

اگرچه هدف زندگی معمولاً به عنوان معیار رشد بزرگسالان در نظر گرفته می‌شود، تحقیقات متعددی نشان داده‌اند که ارزیابی هدفمندی افراد قبل از ورود به بزرگسالی بسیار ارزشمند است (هیل^{۲۲} و همکاران، ۲۰۱۳). به عنوان مثال، در مورد اوایل بزرگسالی که دوره‌ای مشخص شده با جستجوی هویت و بحران‌های بالقوه است (اریکسون، ۱۹۶۸؛ آرنِت^{۲۳}، ۲۰۰۰)، تاریخچه موجود بر اهمیت احساس هدفمند بودن برای تسهیل فرآیند توسعه هویت در افراد تأکید دارند (هیل و بورو^{۲۴}، ۲۰۱۲). برای نوجوانانی که در آستانه شکل‌گیری هویت خود قرار دارند، داشتن یک هدف مشخص از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است (هیل و همکاران، ۲۰۱۶). با این حال، پیچیدگی‌های دنیای مدرن و تغییرات سریع اجتماعی، نوجوانان را با پریشانی و چالش‌های جدیدی برای یافتن هدف روبه‌رو کرده است (خنجرخانی و همکاران، ۱۴۰۴). نوجوانان از طریق مراحل مختلف توسعه‌ی هدف، از همدلی تا یافتن نقش، ارزیابی مجدد اولویت‌ها و ایجاد مسیر، پیشرفت می‌کنند (مالین^{۲۵} و همکاران، ۲۰۱۴). دنیای متلاطم، نامشخص، پیچیده و مبهم، نیازمند تمرکز مجدد بر آموزش برای معنا و هدف است که برای بهزیستی و توسعه‌ی نوجوانان بسیار مهم است (روسو-نتزر^{۲۶}، ۲۰۲۳). پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که داشتن هدف مشخص، با افزایش انگیزه، بهبود عملکرد تحصیلی و سلامت روان در نوجوانان ارتباط مثبت دارد (چانک و زیمرمن^{۲۷}، ۲۰۰۸؛ بارو و هیل، ۲۰۱۱؛ بیگینز^{۲۸}، ۲۰۱۸) و همچنین به عنوان واسطه‌ای بین هویت و رفاه عمل می‌کند و به احساسات مثبت، امید و خوشبختی کمک می‌کند (بارو و هیل، ۲۰۱۱).

بیش از یک دهه پیش، مقیاس معنا در زندگی^{۲۹} (MLQ) به پرمصرف‌ترین معیار سنجش معنای زندگی در طیف گسترده‌ای از جمعیت‌ها و فرهنگ‌های مختلف تبدیل شد (نقیابی^{۳۰} و همکاران، ۲۰۲۰). این پرسشنامه در جمعیت‌های سالم مختلفی از جمله دانشجویان دانشگاه (استگر^{۳۱} و همکاران، ۲۰۰۸؛ تمنه^{۳۲} و همکاران، ۲۰۱۴) و بزرگسالان سالم (استگر و همکاران، ۲۰۰۹؛ شوت^{۳۳} و همکاران، ۲۰۱۶) نیز مورد بررسی قرار گرفته است. در اغلب تحقیقات این حوزه یکی از سه ابزار، آزمون هدف از زندگی (کرامباو و ماهولیک^{۳۴}، ۱۹۶۴)، مقیاس توجه به زندگی (باتیستا و آلموند^{۳۵}، ۱۹۷۳) یا مقیاس حس

1 Jaspers

2 Sartre

3 Camus

4 Morita

5 Julom & de Guzmán

6 Glaw

7 Fronkel

8 Mostafa & Bakr

9 purpose and mining in life

10 Allport

11 Lewin

12 Fromm

13 Erikson

14 Gung

15 Zika Chamberlain

16 Boyle

17 Burrow & Hill

18 Hill & Turiano

19 Ryff

20 McKnight & Kashdan

21 Pfund & Hill

22 Hill

23 Arnett

24 Hill & Burrow

25 Malin

26 Russo-Netzer

27 Schunk & Zimmerman

28 Biggins

29 Meaning in Life Questionnaire

30 Naghiyae

31 Steger

32 Temane

33 Schutte

34 Crumbaugh & Maholick

35 Battista & Almond

یکپارچگی (آنتونوفسکی^۱، ۲۰۰۲) بکار گرفته می‌شود (مصربآبادی و همکاران، ۱۳۹۲). مقیاس رشد شخصی^۲ (PGIS) که توسط روبیتچک^۳ (۱۹۹۸) مفهوم‌سازی شده است (اکبری بلوطبناگاه و همکاران، ۱۳۹۸)، نوعی درگیری فعال و قصدمندانه در فرایند رشد شخصی و همچنین در فرایند تغییر و رشد به عنوان یک فرد می‌باشد. مقیاس رشد فردی، مجموعه‌ای از مهارت‌های گسترش یافته است که شامل شناخت، رفتار، نگرش و انگیزش می‌شود که یک فرد در هر یک از تجربیات زندگی از خود نشان می‌دهد (رستمی و همکاران، ۱۴۰۱). رشد شخصی یک سازه فرارشناختی است که مشارکت هدفمند در شناخت و رفتارهایی که موجب رشد شخص در تمام حوزه‌های زندگی می‌شود را تسهیل می‌بخشد (ریف، ۲۰۱۳). از آنجا که تنها یک نفر از پنج نوجوان می‌تواند هدف خود را در زندگی شناسایی کند و شیوع آن در طول عمر کاهش می‌یابد (بیگینز، ۲۰۱۸)، شکافی که در حوزه تحقیقات «هدف زندگی»^۴ آشکار می‌شود این است که اگرچه تعداد کمی مقیاس برای سنجش ایده هدف زندگی توسعه یافته‌اند، اما گروه هدف آنها نوجوانان نبوده است. برای مثال، چندین مورد در مقیاس کرامباو و ماهولیک در مورد هدف زندگی (۱۹۶۴) به حوزه‌هایی مانند بازنشستگی و مرگ اشاره می‌کنند که برای نوجوانان مناسب نیست. بنابراین، ابزارهای سنجش هدف در نوجوانان، به ویژه در زمینه هدف جدید، همچنان نیازمند توسعه و بهبود هستند (مهلا و جوشی^۵، ۲۰۲۴).

یکی از پرسشنامه‌هایی که به‌طور گسترده در حوزه هدف زندگی با تمرکز بر نوجوانان بکار رفته است، مقیاس چهار عاملی هدف زندگی^۶ می‌باشد. چهار عامل این مقیاس عبارتند از دستیابی به هدف، خودافزایی، جهت‌گیری شغلی و جهت‌گیری ارتباطی که در کشورهای مختلف نظیر هند (مهلا و جوشی، ۲۰۲۴) ویژگی‌های روانسنجی آن مورد تأیید قرار گرفته است. این ابزار در جامعه ایران تاکنون بکار نرفته است و پژوهش حاضر با هدف بررسی ساختار عاملی مقیاس هدف جدید در زندگی برای نوجوانان، به دنبال توسعه ابزاری معتبر و روا برای سنجش این مفهوم در گروه سنی نوجوانان ایرانی است. نتایج این پژوهش می‌تواند به پژوهشگران، مشاوران و برنامه‌ریزان کمک کند تا درک بهتری از هدفمندی نوجوانان پیدا کرده و برنامه‌های مداخله‌ای موثرتر طراحی کنند و ابزارهای بهتری برای هدایت و حمایت از نوجوانان در فرایند دستیابی به اهداف شخصی‌شان توسعه دهند (لاک و لثم^۷، ۲۰۰۲). در نهایت، این پژوهش می‌تواند به ارتقاء سلامت روان و بهبود کیفیت زندگی نوجوانان کمک نماید.

روش پژوهش

روش این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ شیوه گردآوری داده‌ها، توصیفی-همبستگی با تأکید بر تحلیل عاملی است. در این مطالعه، ارزیابی ویژگی‌های روانسنجی ابزار از طریق سنجش اعتبار و روایی صورت گرفت. برای بررسی اعتبار، آلفای کرونباخ و بازآزمایی محاسبه و تحلیل شدند. همچنین، روایی به شیوه‌های مختلف از جمله روایی محتوایی کیفی (بر اساس نظر متخصصان) و روایی سازه (تحلیل عاملی تأییدی) مورد بررسی قرار گرفت.

مشارکت‌کنندگان

جامعه این پژوهش عبارت از دانش‌آموزان دوره متوسطه اول و دوم شهر زنجان در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ بودند که حجم آن حدود ۳۵۰۰۰ نفر است. به منظور انتخاب نمونه از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد. برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد که با سطح خطای پنج صدم، تعداد ۳۸۰ نفر تعیین شد. اما با در نظر گرفتن احتمال بی‌پاسخی، پرسشنامه‌ها بین ۴۲۰ تن از دانش‌آموزان توزیع شد. این دانش‌آموزان از ۷ مدرسه مختلف شهر زنجان انتخاب شده بودند. در نهایت پس از کنار گذاشتن ۳۰ پرسشنامه با اطلاعات ناقص، اطلاعات ۳۹۰ شرکت‌کننده وارد تحلیل نهایی شدند. این تعداد با معیار نسبت شرکت‌کننده به متغیرها و حداقل ۲۰۰ نفر همسو است (یوسفی افرشته، ۱۴۰۴). مقیاس اندازه‌گیری پژوهش به صورت کاغذی و برخط در بستر پایگاه اینترنتی PORSLINE بین آزمودنی‌ها توزیع شد و پس از توضیح اهداف پژوهش و تأکید بر حفظ محرمانگی و داوطلبانه بودن، رضایت آن‌ها برای شرکت در پژوهش کسب شد. از بین ۳۹۰ دانش‌آموز شرکت‌کننده در این پژوهش، ۲۰۵ تن پسر و ۱۸۵ تن دختر بودند. ۱۷۸ تن در دوره متوسطه اول و ۲۱۲ تن در دوره متوسطه دوم تحصیل می‌کردند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۱۶/۰۸ و انحراف معیار آن ۷/۱۲ بود.

ابزار پژوهش

مقیاس چهار عاملی هدف در زندگی^۸ (PILS): این شاخص در سال ۲۰۲۴ در کشور هند توسط مهلا و جوشی (۲۰۲۴) برای اندازه‌گیری هدف زندگی نوجوانان، ساخته و اعتباریابی شد. در مرحله اولیه آزمون آزمایشی، ۶۴ شرکت‌کننده (۵۳/۱٪ زن، ۴۶/۹٪ مرد) از میان نوجوانان متوسط و بزرگسال شرکت کردند. از شرکت‌کنندگان خواسته شد تا به چند سوال بازپاسخ در مورد هدف زندگی پاسخ دهند که برای بررسی مؤلفه‌های اصلی این سازه طراحی شده بود. هدف از این تمرین، شناسایی چگونگی هدایت زندگی توسط نوجوانان در این مرحله از زندگی بود تا بتوان گویه‌های مقیاس را به گونه‌ای طراحی کرد که برای نوجوانان متوسط قابل فهم و مرتبط باشد. با در نظر گرفتن تعریف عملیاتی مقیاس و پاسخ‌های شرکت‌کنندگان، ۹۰ گویه اولیه تدوین شد. سپس این گویه‌ها برای دریافت بازخورد در مورد ارتباط، خوانایی و ابهام به ۱۰ متخصص موضوع ارسال شد. از رتبه‌بندی اعتبار محتوای لاووشه برای گنجاندن یا حذف گویه‌های مورد استفاده در اولین آزمون آزمایشی استفاده شد. تعداد کل گویه‌های مورد استفاده در اولین اجرا ۳۹ بود. سه مطالعه برای توسعه یک مقیاس هدف زندگی قوی انجام شد. مطالعه اول بر تحلیل عاملی اکتشافی تمرکز داشت. مطالعه دوم برای تأیید ساختارهای عاملی از طریق

1 Antonovsky

2 Personal Growth Initiative Scale

3 Robitschek

4 Purpose in Life

5 Mehla & Joshi

6 Four factor structure of purpose in life scale

7 Locke & Latham

8 Purpose in Life Scale

تحلیل عاملی تأییدی انجام شد. پس از در نظر گرفتن تحلیل توصیفی، تحلیل عاملی بر روی داده‌ها اجرا شد. علاوه بر این، مطالعه تلاش می‌کند تا همبستگی مقیاس هدف زندگی تازه توسعه‌یافته را با مقیاس‌های تندرستی روان‌شناختی و معنای زندگی موجود برقرار کند. این پرسشنامه دارای ۲۲ گویه است و با یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای، که مولفه‌های اصلی آن شامل دستیابی به هدف، خودافزایی، جهت‌گیری شغلی و جهت‌گیری ارتباطی می‌باشد.

یافته‌ها

در جدول ۱ اطلاعات توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار هر گویه، همبستگی گویه با نمره کل مقیاس و کجی و کشیدگی گزارش شده‌اند.

جدول ۱
شاخص‌های توصیفی مربوط به وضعیت هر یک از گویه‌ها

گویه	میانگین	انحراف معیار	همبستگی گویه-نمره کل	کجی	کشیدگی
۱	۲/۱۷	۱/۳۳	۰/۳۸**	-۰/۱۶	-۱/۱۵
۲	۲/۱۱	۱/۲۸۶	۰/۴۱**	-۰/۰۸۰	-۱/۰۷۵
۳	۲/۲۴	۱/۴۰	-۰/۱۱	۰/۶۹	۰/۸۹
۴	۲/۰۵	۱/۳۷۷	۰/۴۳**	-۰/۰۴۶	-۱/۲۴۰
۵	۲/۰۵	۱/۳۸۱	۰/۳۴**	-۰/۰۷۹	-۱/۲۶۴
۶	۲/۱۵	۱/۲۹۸	۰/۳۵**	-۰/۱۷۱	-۱/۰۷۲
۷	۲/۱۳	۱/۲۵۶	۰/۳۸**	-۰/۱۱۷	-۱/۰۲۵
۸	۲/۱۲	۱/۳۸۹	۰/۳۷**	-۰/۱۳۹	-۱/۲۵۰
۹	۲/۰۱	۱/۳۷۶	۰/۴۱**	-۰/۰۲۷	-۱/۲۶۸
۱۰	۲/۱۳	۱/۲۸۹	۰/۳۶**	-۰/۰۸۳	-۱/۰۶۸
۱۱	۲/۰۵	۱/۳۱۸	۰/۳۴**	-۰/۰۵۹	-۱/۱۱۷
۱۲	۲/۱۱	۱/۳۲۷	۰/۳۸**	-۰/۱۲۱	-۱/۱۰۶
۱۳	۲/۰۹	۱/۲۷۳	۰/۳۷**	-۰/۱۲۳	-۱/۰۳۳
۱۴	۲/۳۷	۱/۱۲۴	۰/۳۳**	-۰/۳۶۲	-۰/۴۶۷
۱۵	۲/۰۳	۱/۳۱۷	۰/۴۱**	-۰/۰۴۲	-۱/۱۰۰
۱۶	۲/۱۰	۱/۲۴۲	۰/۴۲**	-۰/۱۰۴	-۰/۹۷۵
۱۷	۲/۲۴	۱/۲۸۲	۰/۳۸**	-۰/۲۴۲	-۰/۹۷۱
۱۸	۲/۰۳	۱/۲۸۷	۰/۳۶**	-۰/۰۴۹	-۱/۰۶۲
۱۹	۲/۰۹	۱/۲۹۲	۰/۳۹**	-۰/۰۸۴	-۱/۰۴۸
۲۰	۲/۲۱	۱/۳۳۳	۰/۳۸**	-۰/۲۰۶	-۱/۱۰۶
۲۱	۲/۰۸	۱/۳۵۸	۰/۳۰**	-۰/۰۶۱	-۱/۱۸۲
۲۲	۲/۱۱	۱/۳۴۳	۰/۳۷**	-۰/۱۰۲	-۱/۱۷۵
۲۳	۲/۲۴	۱/۲۳۳	۰/۳۵**	-۰/۱۶۶	-۱/۸۵۰

** P<0.01

طبق اطلاعات جدول ۱ همبستگی همه گویه‌ها غیر از گویه ۳ (من به سمت توسعه مهارت‌هایی کار می‌کنم که به من کمک می‌کند مشکلات زندگی را حل کنم) با نمره کل مقیاس بالای ۰/۳۰ و در سطح کمتر از ۰/۰۱ معنی‌دار هستند. بنابراین روایی گویه برای ۲۲ گویه تأیید می‌شود. مقدار کجی برای گویه‌ها منفی، اما در بازه -۱ تا +۱ قرار دارد. بنابراین و طبق نظر هیر^۱ و همکاران (۲۰۲۱) کاملاً نرمال است. شاخص کشیدگی برای همه گویه‌ها هر چند در بازه -۱ تا +۱ و ایده‌آل نیست، اما همچنان در بازه -۲ تا +۲ و طبق نظر هیر و همکاران (۲۰۲۱) قابل قبول می‌باشد.

اعتبار: در بررسی ویژگی‌های روانسنجی، ابتدا اعتبار آن مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۷۵ و برای زیرمقیاس‌های دستیابی به هدف، خودافزایی، جهت‌گیری شغلی و جهت‌گیری ارتباطی به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۷۶، ۰/۷۰ و ۰/۷۷ بود. همچنین با اجرای مجدد آزمون پس از یک هفته بر روی ۲۲ نفر، ضریب همبستگی درون طبقه‌ای ۰/۸۸ به دست آمد که نشان‌دهنده اعتبار قابل قبول مقیاس است. بر اساس این یافته‌ها، اعتبار و پایایی مقیاس معنای زندگی نوجوانان تأیید شد.

روایی محتوایی: در این پژوهش، روایی محتوایی کیفی با استفاده از نظرات یک گروه چهار نفره از متخصصان روان‌شناسی بالینی کودک و روان‌شناسی تربیتی بررسی شد؛ به گونه‌ای که متخصصان به صورت مستقل درباره میزان ارتباط محتوایی و معنایی هر یک از گویه‌ها با هدف مقیاس اظهار نظر کردند. سپس در یک جلسه مشترک متخصصان و پژوهشگران، پیشنهادات مورد بحث قرار گرفت. مهم‌ترین توافقی این جلسه علاوه بر شفاف‌سازی محتوای

¹ Hair

گویه‌ها، کنار گذاشتن گویه شماره ۳ بود که هم از نظر همبستگی با نمره کل و هم از نظر ارتباط منطقی مورد بحث بود. درباره گویه‌های دیگر نیز پیشنهاداتی برای ترجمه بهتر فارسی بود که اعمال شد. به این ترتیب روایی محتوایی نیز تأمین شد.

روایی عاملی: با توجه به اینکه مقیاس معنای زندگی نوجوانان قبلا در پژوهش مهلا و جوشی (۲۰۲۴) به کار رفته و ساختار عاملی آن مشخص بود، برای ارزیابی روایی عاملی از تحلیل عاملی تأییدی با نرم‌افزار LISREL-10.2 استفاده شد. شاخص‌های برازش مدل در جدول ۳ گزارش شده است.

جدول ۳

شاخص	مقدار	حد مطلوب	وضعیت
X^2	۳۲۳/۷۶	-	-
df	۲۰۲	-	-
P	۰/۰۰	> ۰/۰۵	نامطلوب
X^2/df	۱/۶۰	< ۳	مطلوب
RMSEA	۰/۰۴۶	< ۰/۰۵	مطلوب
GFI	۰/۹۱	> ۰/۹	مطلوب
AGFI	۰/۹۰	> ۰/۹	مطلوب
SRMR	۰/۰۳	< ۰/۰۵	مطلوب
TLI	۰/۸۹	> ۰/۹	نسبتاً مطلوب
IFI	۰/۹۰	> ۰/۹	مطلوب
CFI	۰/۹۰	> ۰/۹	مطلوب

بنا بر اطلاعات جدول ۳، از بین ۹ شاخص بررسی شده، هفت شاخص در وضعیت مطلوب قرار دارند. مقدار χ^2 دو به حجم نمونه حساس است و در نمونه‌های بزرگ، شاخص معتبری برای ارزیابی برازش مدل نیست. شاخص TLI نیز تنها یک صدم با سطح مطلوب فاصله دارد. بنابراین می‌توان گفت برازش کلی مدل اندازه‌گیری مطلوب و پذیرفتنی است.

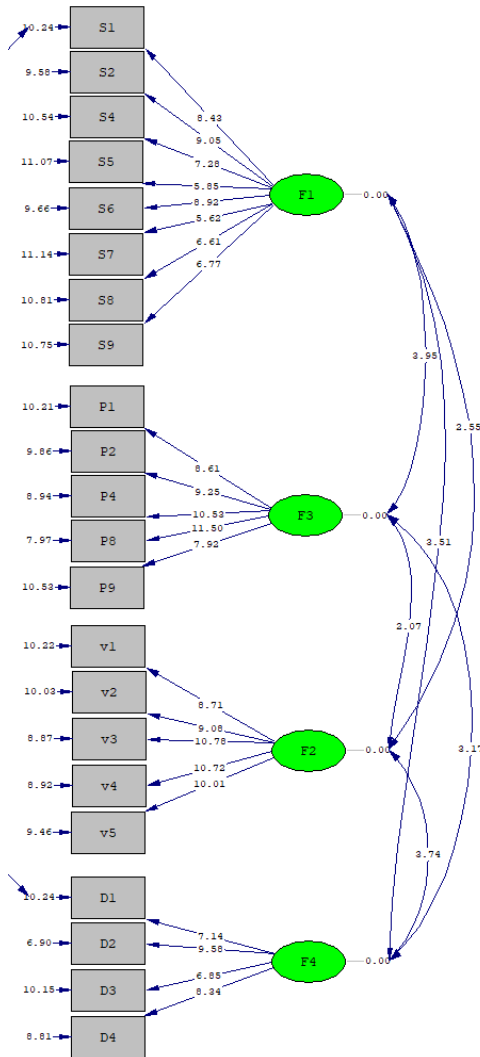
نتایج مدل تحلیل عاملی تأییدی در تصویر ۱ آمده است. در این جدول بار عاملی استاندارد به همراه مقدار t گزارش شده است. گویه‌هایی که مقدار t آنها بیشتر از ۱/۹۶ است رابطه معنی‌داری با عامل زیربنایی خود دارند.

جدول ۲

نتایج تحلیل مدل اندازه‌گیری مقیاس هدف زندگی برای نوجوانان

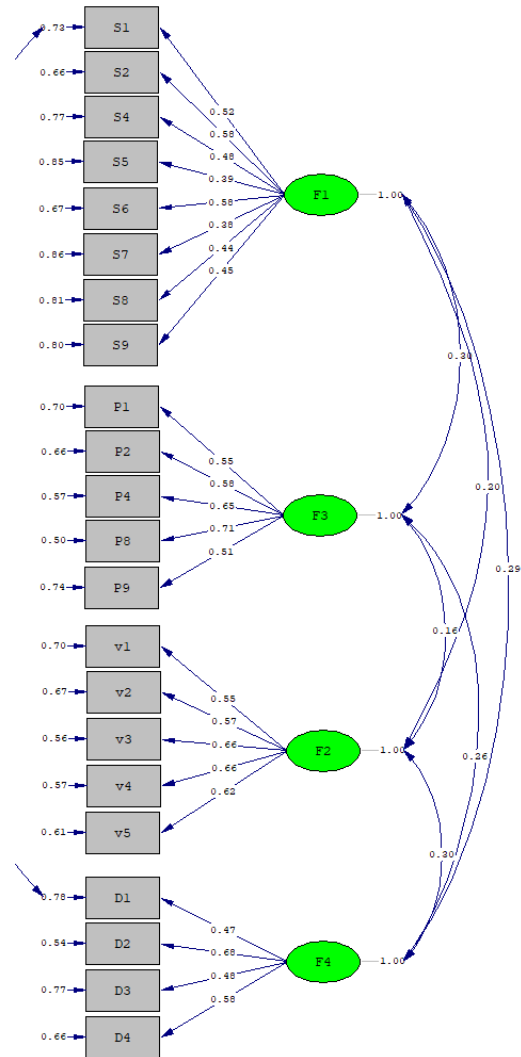
عامل	گویه‌ها	بار عاملی	t
دستیابی به هدف	کار روی وظایفی که به من کمک می‌کند به اهدافم برسم، باعث می‌شود احساس خوشحالی کنم.	۰/۵۲	۸/۴۳
	وقتی به دستیابی به هدفی در زندگی فکر می‌کنم، انگیزه می‌گیرم.	۰/۵۸	۹/۰۵
	یادگیری چیزهای جدید هر روز من را خوشحال می‌کند.	۰/۴۸	۷/۲۸
	یادگیری مهارت‌های جدید، به من اطمینان می‌دهد که سریع‌تر به اهدافم برسم.	۰/۳۹	۵/۸۵
	من به دنبال افزایش دانش کلی خودم هستم.	۰/۵۸	۸/۹۲
	من برای ایجاد آینده‌ای روشن برای خودم تلاش می‌کنم.	۰/۳۸	۵/۶۲
	من معتقدم که برنامه‌ریزی روزم به من کمک می‌کند به هدفم برسم.	۰/۴۴	۶/۶۱
خودآزایی	من برنامه‌ریزی کرده‌ام که می‌خواهم به چه چیزی در زندگی برسم.	۰/۴۵	۶/۷۷
	من به طور منظم تلاش می‌کنم فاصله بین آنچه در حال حاضر دارم و آنچه می‌خواهم به آن برسم را پر کنم.	۰/۵۵	۸/۶۱
	هدف من مفید بودن برای جامعه است.	۰/۵۸	۹/۲۵
	هدف من این است که این دنیا را به جای بهتری برای زندگی تبدیل کنم.	۰/۶۵	۱۰/۵۳
	احساس می‌کنم در مسیر درستی برای رسیدن به هدف زندگی‌ام هستم.	۰/۷۱	۱۱/۵۰
	من به دنبال تبدیل شدن به نسخه بهتری از خودم هر روز هستم.	۰/۵۱	۷/۹۲
	من قویاً معتقدم که زندگی من جهت مشخصی دارد.	۰/۵۵	۸/۷۱
جهت‌گیری شغلی	من آرزو دارم که در زندگی موفق باشم.	۰/۵۷	۹/۰۸
	وقتی انتخابی پیش رو دارم، موضوعات یا فعالیت‌هایی را انتخاب می‌کنم که به من کمک می‌کنند مسیر شغلی‌ام را مشخص کنم.	۰/۶۶	۱۰/۷۸
	من برای آینده برنامه‌ریزی می‌کنم و برای رسیدن به آنها تلاش می‌کنم.	۰/۶۶	۱۰/۷۲
	من در جستجوی هدفم در زندگی هستم.	۰/۶۲	۱۰/۰۱
	روابط برای من بسیار مهم هستند.	۰/۴۷	۷/۱۴
	من می‌خواهم الگوی خوبی برای خواهر و برادران کوچک‌ترم باشم.	۰/۶۸	۹/۵۸
	من به همکلاسی‌هایم برای رسیدن به اهدافشان کمک می‌کنم.	۰/۴۸	۶/۸۵
جهت‌گیری ارتباطی	من ثابت خواهم کرد که همراه خوبی برای دیگران هستم.	۰/۵۸	۸/۳۴

بار عاملی استاندارد و مقدار t برای تک تک سؤال‌های مربوط به چهار بعد هدف زندگی در جدول شماره ۱ مشخص شده‌اند. ملاک ارزیابی، میزان ارتباط هر سؤال به عامل زیربنایی مقدار t و معناداری آن است. مقدار t بالای ۲ دلالت بر معناداری رابطه هر سؤال با عامل زیربنایی دارد. همان‌طور که از جدول مشخص است، همه گویه‌ها رابطه معنی‌داری با عامل زیربنایی دارند.



نمودار ۲

مقدار t برای رابطه گویه با عامل زیربنایی



نمودار ۱

ضریب استاندارد برای رابطه گویه با عامل زیربنایی

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که مقیاس هدف زندگی برای نوجوانان، بر اساس ساختار چهار عاملی پیشنهادی مهلا و جوشی (۲۰۲۴)، در جمعیت نوجوانان ایرانی از روایی و پایایی مطلوبی برخوردار است. ضریب آلفای کرونباخ کلی مقیاس (۰/۷۵) و زیرمقیاس‌ها (بین ۰/۷۰ تا ۰/۷۷) در محدوده قابل قبول قرار دارد که با مطالعات قبلی همخوانی دارد؛ برای مثال، در پژوهش مهلا و جوشی^۱ (۲۰۲۴) در هند، آلفای کلی ۰/۷۸ گزارش شده بود. همچنین، ضریب همبستگی بازآزمایی (۰/۸۸) پس از یک هفته، پایداری زمانی ابزار را تأیید می‌کند که این میزان بالاتر از حد مطلوب (۰/۷۰) است. تحلیل عاملی تأییدی نیز ساختار چهارعاملی را با شاخص‌های برازش مناسب (مانند $RMSEA=0/046$ و $CFI=0/90$) پشتیبانی کرد، که این نتایج نشان‌دهنده آن است که هدفمندی در نوجوانان ایرانی می‌تواند از طریق ابعاد دستیابی به هدف، خودافزایی، جهت‌گیری شغلی و جهت‌گیری ارتباطی مفهوم‌سازی شود.

این ساختار چهارعاملی با ادبیات نظری موجود در روان‌شناسی رشد همخوانی دارد. دستیابی به هدف، به عنوان فرآیندی که شامل شناسایی اهداف و بسیج منابع برای رسیدن به آنهاست، با بهزیستی روان‌شناختی و معنای زندگی ارتباط مثبت دارد (هیل، ۲۰۱۰؛ مهلا و جوشی، ۲۰۲۴). خودافزایی، که بر

اهداف بلندمدت فراتر از خود تأکید دارد، با مفهوم «هدف فراتر از خود» (دیمون^۱ و همکاران، ۲۰۰۳) همخوانی دارد و پژوهش مالین و همکاران (۲۰۱۴) نشان می‌دهد که این بعد با مشارکت اجتماعی و کاهش رفتارهای پرخطر در نوجوانی مرتبط است. در زمینه ایرانی، جایی که ارزش‌های فرهنگی مانند خانواده و جامعه‌گرایی برجسته است، این بعد می‌تواند نقش محافظتی در برابر بحران هویت ایفا کند، همان‌طور که در پژوهش خنجرخانی و همکاران (۱۴۰۴) مشاهده شده است. جهت‌گیری شغلی، که بر توسعه حرفه‌ای تمرکز دارد، با یافته‌های بارو و هیل (۲۰۱۱) همسو است، که نشان می‌دهد نوجوانانی با جهت‌گیری شغلی قوی، عملکرد تحصیلی بهتری دارند و کمتر به بی‌انگیزگی دچار می‌شوند. در نهایت، جهت‌گیری ارتباطی بر اهمیت روابط بین‌فردی تأکید دارد و با پژوهش هیل و توریانو (۲۰۱۴) همخوانی دارد؛ روابط قوی در نوجوانی با سطوح بالاتر بهزیستی روان‌شناختی مرتبط است، که این یافته در جمعیت ایرانی، با تأکید فرهنگی بر خانواده و روابط اجتماعی، تقویت می‌شود.

این مقیاس، با همگونی درونی قوی و توانایی سنجش رفتارهای هدفمند در نوجوانان، ابزاری ارزشمند برای پژوهشگران و متخصصان فراهم می‌کند. با این حال، محدودیت‌هایی وجود دارد که برای مثال تمرکز بر یک هدف واحد ممکن است پیچیدگی اهداف همزمان را نادیده بگیرد، همان‌طور که در پژوهش بیگینز (۲۰۱۸) اشاره شده است. علاوه بر این، مطالعه حاضر در شهر زنجان انجام شد و تعمیم‌پذیری به سایر مناطق ایران محدود است؛ پژوهش‌های آینده باید تنوع فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی را در نظر بگیرند، مانند مقایسه بین شهرهای بزرگ و مناطق روستایی. همچنین، بررسی روایی افزایشی مقیاس با ابزارهای دیگر مانند MLQ (نقیایی و همکاران، ۲۰۲۰) و کاربرد آن در مطالعات طولی برای پیش‌بینی بهزیستی بلندمدت ضروری است.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که مقیاس هدف زندگی برای نوجوانان، ابزاری معتبر و قابل اعتماد برای سنجش هدفمندی در این گروه سنی است. با شناسایی ابعاد مختلف هدفمندی، این مقیاس می‌تواند در حوزه‌های مختلفی از جمله آموزش و پرورش، سلامت روان و سیاست‌گذاری مورد استفاده قرار گیرد. برای مثال، می‌توان از این مقیاس برای طراحی برنامه‌های آموزشی هدفمند برای نوجوانان، شناسایی نوجوانانی که نیاز به حمایت بیشتری دارند و توسعه سیاست‌هایی که به تقویت هدفمندی در نوجوانان کمک می‌کند، استفاده کرد. همچنین، این مقیاس می‌تواند به عنوان ابزاری برای پژوهش‌های آینده در زمینه هدفمندی و رشد نوجوانان مورد استفاده قرار گیرد. همچنین، با توجه به محدودیت‌های ذکر شده، پیشنهاد می‌شود پژوهشگران علاقمند به این حوزه، در پی ساخت مقیاسی باشند که متمرکز بر یک هدف واحد نبوده و سایر اهداف فرد را در یک مقطع زمانی در نظر بگیرد. علاوه بر آن، پژوهشگران می‌توانند این مقیاس را در سایر شهرهای ایران نیز بکار بگیرند و یا با نمونه‌گیری تصادفی از جامعه‌ای با افراد متفاوت از نظر فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی، تعمیم‌پذیری پژوهش خود را افزایش دهند.

سپاس‌گزاری

نویسندگان از همه مدیران و دانش‌آموزان مدرسی که در تکمیل پرسشنامه‌ها مشارکت کردند تشکر می‌کنند.

ملاحظات اخلاقی

پیش از شروع پژوهش، هدف‌های مطالعه به‌طور کامل برای دانش‌آموزان توضیح داده شد و رضایت‌نامه آگاهانه‌ی آنها برای شرکت در تحقیق جمع‌آوری گردید. در تمامی مراحل اجرا، ضوابط اخلاقی مورد تأکید سازمان نظام روان‌شناسی و مشاوره ایران رعایت شد. پژوهشگران متعهد بودند محرمانگی اطلاعات را حفظ کنند، سلامت روانی شرکت‌کنندگان را در اولویت قرار دهند، صداقت علمی را مراعات نمایند، نسبت به مشارکت‌کنندگان احترام و قدرانی نشان دهند، داده‌ها را مطابق موازین اخلاقی گردآوری کنند و حریم خصوصی افراد را محافظت کنند.

حامی مالی

تمام هزینه‌های پژوهش بر عهده نویسندگان بوده و هیچ‌گونه حمایت مالی برای آن دریافت نشده است.

مشارکت نویسندگان

در این پژوهش رزینا امانی به ایده‌پردازی، انتخاب موضوع و جمع‌آوری و تجزیه داده‌ها پرداخته و نادیا رنجبر در تدوین مبانی نظری، نگارش بحث و نتیجه‌گیری و انجام اصلاحات پیشنهادی داوران مشارکت کرده است. هر دو نویسنده در نگارش و تنظیم متن مشارکت کرده‌اند.

تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که هیچ‌گونه تعارض منافی ندارد.

منابع

اکبری بلوطینگان، ا.، قدرتی، س.، و کشاورزگرایی، ق. (۱۳۹۸). خصوصیات روان‌سنجی مقیاس اقدام برای رشد فردی بر اساس نظریه کلاسیک آزمون و نظریه سؤال-پاسخ. *روان‌سنجی*، ۸(۲۹)، ۱۲۳-۱۴۲.

¹ Damon

- چراغیان، ح.، خانی، م.، زارعی توپخانه، م.، و مرادیان گیزه‌رود، خ. (۱۳۹۴). رابطه بهزیستی معنوی با هوش اخلاقی و هدف در زندگی. *اسلام و پژوهش‌های روان‌شناختی*، ۲(۲)، ۱۰۷-۱۲۰.
- خنجرخانی، م.، بیگدلی، م.، و صیامی، ل. (۱۴۰۴). ویژگی‌های روان‌سنجی و تعیین نقطه برش پرسشنامه پریشانی روان‌شناختی در نمونه‌ای از نوجوانان ایرانی. *سنجش روانی تربیتی*، ۱(۱)، ۱۰۰-۱۱۳.
- رستمی، ا. م.، ا.، احدی، ح.، ابوالمعالی الحسینی، خ.، و درتاج، ف. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش صلح بر افزایش اقدام برای رشد شخصی دانش‌آموزان. *مجله علوم روان‌شناختی*، ۲۱(۱۱۰)، ۳۳۷-۳۴۸.
- سارتر، ژ. پ. (۱۴۰۳). *تهوع* (جلال‌الدین اعلم، ا. مترجم). تهران: نیلوفر.
- فرانکل، و. (۱۴۰۳). *فریاد ناشنوده برای معنا* (تبریزی، م. و علوی‌نیا، ع. مترجمان). تهران: فراروان.
- کامو، آ. (۱۴۰۳). *بیگانه* (میرعباسی، ک. مترجم). تهران: چشمه.
- مصربآبادی، ج.، استوار، ن.، و جعفریان، س. (۱۳۹۲). بررسی روایی سازه و تشخیصی پرسشنامه معنا در زندگی در دانشجویان. *مجله علوم رفتاری*، ۷(۱)، ۸۳-۹۰.
- مصلح، ع. ا. (۱۳۸۸). *تقریری از فلسفه‌های اگزیستانس*. تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- یاسپرس، ک. (۱۳۹۳). *فلسفه وجود (نخعی، ب. مترجم)*. تهران: کیسان.
- یوسفی افراشته، م. (۱۴۰۴). روانسنجی بین فرهنگی ابزارهای اندازه‌گیری: راهبردهایی برای ارزیابی و گزارش پژوهشی. *سنجش روانی تربیتی* ۱(۱)، ۱-۲۳.

References

- Akbari Balootbangan, A., Ghodrati, S., & Keshavarz Gerami, G. (2019). Psychometric properties of the Personal Growth Initiative Scale based on classical test theory and item response theory. *Psychometry*, 8(29), 123-142. [Persian]
- Antonovsky, A. (2002). Unraveling the mystery of health: How people manage stress and stay well. In *The health psychology reader* (pp. 127-139). SAGE Publications Ltd.
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American psychologist*, 55(5), 469-480.
- Battista, J., & Almond, R. (1973). The development of meaning in life. *Psychiatry: Journal for the Study of Interpersonal Processes*, 36(4), 409-427.
- Bazine, N., Chénard-Poirier, L. A., Battistelli, A., & Lagabriele, M. C. (2023). Who is successful in career development? A person-centered approach to the study of career orientation profiles. *Career Development International*, 28(6/7), 772-792.
- Biggins, Y. (2018). Purpose in adolescence: *A review of the literature and an intervention plan* (Doctoral dissertation, University of Pennsylvania).
- Boyle, P. A., Barnes, L. L., Buchman, A. S., & Bennett, D. A. (2009). Purpose in life is associated with mortality among community-dwelling older persons. *Psychosomatic Medicine*, 71(5), 574-579.
- Burrow, A. L., & Hill, P. L. (2011). Purpose as a form of identity capital for positive youth adjustment. *Developmental Psychology*, 47(4), 1196-1206.
- Camus, A. (1942). *The stranger* (Mirabbasi, K., Trans.). Tehran: Cheshmeh. [Persian]
- Cheraghian, H., Khani, M., Zarei Toopkhaneh, M., & Moradian Gizeh Roud, Kh. (2015). The relationship between spiritual well-being, moral intelligence, and purpose in life. *Islam and Psychological Research*, 2(2), 107-120. [Persian]

- Crumbaugh, J. C., & Maholick, L. T. (1964). An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology, 20*(2), 200–207.
- Damon, W., Menon, J., & Bronk, K. C. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied Developmental Science, 7*(3), 119–128.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: W. W. Norton Company.
- Frankl, V. E. (1979). *The unheard cry for meaning* (Tabrizi, M. & Alavi-Nia, A., Trans.). Tehran: Fararavan. [Persian]
- Gable, S. L., & Bromberg, C. (2018). Healthy social bonds: A necessary condition for well-being. *In Handbook of well-being* (pp. 553–566).
- Glaw, X., Kable, A., Hazelton, M., & Inder, K. (2017). Meaning in life and meaning of life in mental health care: An integrative literature review. *Issues in Mental Health Nursing, 38*(3), 243–252.
- Hair Jr., J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., Danks, N. P., & Ray, S. (2021). *Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) using R: A workbook*. Springer Nature.
- Hill, P. L., & Burrow, A. L. (2012). Viewing purpose through an Eriksonian lens. *Identity, 12*(1), 74–91.
- Hill, P. L., & Turiano, N. A. (2014). Purpose in life as a predictor of mortality across adulthood. *Psychological Science, 25*(7), 1482–1486.
- Hill, P. L., Burrow, A. L., & Sumner, R. (2013). Addressing important questions in the field of adolescent purpose. *Child Development Perspectives, 7*(4), 232–236.
- Hill, P. L., Edmonds, G. W., Peterson, M., Luyckx, K., & Andrews, J. A. (2016). Purpose in life in emerging adulthood: Development and validation of a new brief measure. *The Journal of Positive Psychology, 11*(3), 237–245.
- Jaspers, K. (1935). *Philosophy of existence* (Nakhaei, B., Trans.). Tehran: Kisan. [Persian]
- Julom, A. M., & de Guzmán, R. (2013). The effectiveness of a logotherapy program in alleviating the sense of meaninglessness of paralyzed in-patients. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 13*(3), 357–371.
- Khanjarkhani, M., Bigdeli, M., & Sayami, L. (2025). Psychometric properties and cutoff determination of the Psychological Distress Questionnaire in a sample of Iranian adolescents. *Iranian Journal of Psycho-educational Assessment, 1*(1), 100–113. [Persian]
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. *American Psychologist, 57*(9), 705–717.
- Malin, H. (2015). Arts participation as a context for youth purpose. *Studies in Art Education, 56*(3), 268–280.
- Malin, H., Ballard, P. J., & Damon, W. (2015). Civic purpose: An integrated construct for understanding civic development in adolescence. *Human Development, 58*(2), 103–130.
- Malin, H., Reilly, T. S., Quinn, B., & Moran, S. (2014). Adolescent purpose development: Exploring empathy, discovering roles, shifting priorities, and creating pathways. *Journal of Research on Adolescence, 24*(1), 186–199.
- McKnight, P. E., & Kashdan, T. B. (2009). Purpose in life as a system that creates and sustains health and well-being: An integrative, testable theory. *Review of General Psychology, 13*(3), 242–251.
- Mehla, S., & Joshi, H. L. (2024). Exploring the factor structure of the new purpose in life scale for adolescents. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 50*(2), 298–304.

- Mesrabadi, J., Ostovar, N., & Jafarian, S. (2013). Examining construct and discriminant validity of the Meaning in Life Questionnaire among university students. *Journal of Behavioral Sciences*, 7(1), 83–90. [Persian]
- Morita, T., Murata, H., Kishi, E., Miyashita, M., Yamaguchi, T., Uchitomi, Y., & Japanese Society for Cancer Therapy. (2009). Meaninglessness in terminally ill cancer patients: A randomized controlled study. *Journal of Pain and Symptom Management*, 37(4), 649–658.
- Mosleh, A. A. (2009). *An exposition of existential philosophies*. Tehran: Research Institute for Culture and Islamic Thought. [Persian]
- Mostafa, Y. H., & Bakr, M. T. H. (2019). Prevalence of Existential Vacuum of Writers in the Kurdistan region- Iraq. *International Journal of Kurdish Studies*, 5(1), 121-136.
- Naghiyae, M., Bahmani, B., & Asgari, A. (2020). The psychometric properties of the Meaning in Life Questionnaire (MLQ) in patients with life-threatening illnesses. *The Scientific World Journal*, 2020, 8361602.
- Pfund, G. N., & Hill, P. L. (2018). The multifaceted benefits of purpose in life. *The International Forum for Logotherapy*, 41(1), 27–37.
- Robitschek, C. (1998). Personal growth initiative: The construct and its measure. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30(4), 183–198.
- Rostami, A. M., Ahadi, H., Abolmaali Al-Hosseini, Kh., & Dortaj, F. (2022). The effectiveness of peace education on increasing students' personal growth initiative. *Journal of Psychological Science*, 21(110), 337–348. [Persian]
- Russo-Netzer, P. (2023). Recalibrating the compass in a changing world: Education for meaning and meaningful education. *Journal of Constructivist Psychology*, 36(2), 168–184.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081.
- Ryff, C. D. (2013). Psychological well-being revisited: Advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83(1), 10–28.
- Sartre, J. P. (1938). *Nausea* (Jalal Al'Din Alam, A., Trans.). Tehran: Niloufar. [Persian]
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. J. (Eds.). (2008). *Motivation and self-regulated learning: Theory, research, and applications*.
- Schutte, L., Wissing, M. P., Ellis, S. M., Jose, P. E., & Vella-Brodrick, D. A. (2016). Rasch analysis of the Meaning in Life Questionnaire among adults from South Africa, Australia, and New Zealand. *Health and Quality of Life Outcomes*, 14(12), 1–15.
- Steger, M. F., Kawabata, Y., Shimai, S., & Otake, K. (2008). The meaningful life in Japan and the United States: Levels and correlates of meaning in life. *Journal of Research in Personality*, 42(3), 660–678.
- Steger, M. F., Oishi, S., & Kashdan, T. B. (2009). Meaning in life across the life span: Levels and correlates of meaning in life from emerging adulthood to older adulthood. *The Journal of Positive Psychology*, 4(1), 43–52.
- Temane, L., Khumalo, I. P., & Wissing, M. P. (2014). Validation of the Meaning in Life Questionnaire in a South African context. *Journal of Psychology in Africa*, 24(1), 51–60.
- World Health Organization. (2024). *Overcoming the health impact of COVID-19 on children and adolescents*. World Health Organization.

- Yousefi Afrashteh, M. (2025). Cross-Cultural Psychometrics of Measurement Instruments: Strategies for Evaluation and Research Reporting. *Iranian Journal of Psycho-educational Assessment*, 1(1), 1-23. [Persian]
- Zika, S., & Chamberlain, K. (1992). On the relation between meaning in life and psychological well-being. *British Journal of Psychology*, 83(1), 133-145.